

Résumé des échanges de la réunion zoom du 2 mars, présenté lors de la Voix au chapitre du 8 mars (fait par ARB)

Lors de la Voix au chapitre du 8 février, les enjeux actuels et ceux d'un nouveau lieu ont été soulevés.

Thématiques abordées, éléments à travailler évoqués lors du zoom du 2 mars

1-Gouvernance :

Actuellement la gouvernance répartie entre l'E P élue, l'AG et la *Voix au chapitre* (on n'a pas évoqué la place de la comm et des différents groupes ?)

Il faudrait plus de participation de la communauté à la réflexion et aux prises de décision

Des questions qui restent à travailler

- mode de désignation et de composition de l'EP,
- ses rôle et mission,
- ses modes de décision,
- la mise en œuvre de la coresponsabilité
- la séparation des fonctions (pb de cumul de responsabilité)
- médiation et arbitrage en cas de conflit

Autre question posée le 8 février mais non reprise ce jour sur le statut juridique

Mais il n'a pas été question le 8 février du **projet pastoral**.

2-Projet pastoral : reprendre le TOP (2015) le projet « Porter l'Espérance » de 2022

Piste de travail : dans ces textes notamment celui de 2022 (hors les murs) : qu'est ce qui est dépassé ou à réactualiser ? perspectives nouvelles :

Des pistes :

- les différents ateliers du cinquantenaire : d'où des initiatives en partenariat (Dorothy, Cinéma... à développer)
- le projet d'un lieu

3-Mais probablement une question à travailler : l'écoute à l'intérieur de la communauté -

après 50 ans, il y a encore des difficultés... Certains d'entre nous ont suivi une conférence (IPC catho) sur la formation à la synodalité en 4 étapes :

- Ecoute et communication
- Faciliter la confrontation en groupe
- Prendre des décisions en groupe
- Accompagner les processus

Prochaine réunion ouverte à tous : 17 mars

Groupe du 8 février

Résumé des échanges de la réunion zoom du 17 mars (fait par IM)

Ont participé aux échanges : Marie José LD, Joëlle C, Michel M, Henri J, James C, Jacques D, Solange R, Geneviève PM, Isabelle M et Anne RB Jean-Louis W Bénédicte IR, Agnès, Brigitte

Intro : A la suite de la réunion du 2 mars, au cours de laquelle avait été rappelé que la gouvernance était au service d'un projet, **il est proposé de relire les 5 axes du projet communautaire** adopté en novembre 2022 « *Porter l'espérance* » **dans la perspective d'une transition de SMHLM vers un lieu qui devrait être attribué prochainement par l'évêché.** Au regard du projet pastoral, que pouvons-nous porter aujourd'hui dans un nouveau lieu avec nos moyens et nos forces ?

Au cours de cette réunion les 2 premiers axes sont évoqués « Accueillir » et « Célébrer ».

Axe 1 : Accueillir

Accueillir, ce n'est pas uniquement être à la disposition d'un public, c'est également un esprit. On a eu cette expérience lors de la soirée du 13 mars au Dorothy, où l'on fut accueilli de façon chaleureuse : il y avait une ambiance d'échanges, un bar, les gens se sentaient bien.

Jacques Debouverie, explicite comment fonctionne **le Dorothy : c'est un café associatif chrétien qui repose sur 3 pôles :**

-1 pôle social via un café associatif, géré par 60 à 100 bénévoles qui se relaient pour tenir le bar, ce qui permet d'accueillir des personnes de la rue, du quartier, pour boire un coup, jouer aux cartes... Les questions viennent des personnes accueillies, la discussion s'engage...

-1 pôle artistique, culturel et artisanal. Des artisans à demeure proposent des cours de peinture, plomberie... échanges de savoir avec des gens du quartier- Une expo de photos de street art à Valparaiso permet de poser la question : *Comment fonctionne la résistance de rue au Chili ?* Les artistes se prêtent aux questions avec les accueillis. Sur le volet culturel : il y a un bal folk le mercredi ou des soirées du type de celle du 13 mars sur la Palestine.

Cela ne se fait pas tout seul, le lieu génère des partenariats.

1 pôle intellectuel et de réflexion : il y a une fraternité politique avec des groupes qui partagent autour d'un thème de façon régulière et un collectif issu du Dorothy, le collectif Anastasis. Il a notamment produit l'ouvrage « *Urgence évangélique* ».

L'accueil, peut également être vu comme une façon de travailler ensemble avec d'autres. Par exemple les chrétiens d'ouverture, les baptisés du grand Paris, ceux du Parvis.

Accueillir, peut vouloir dire être avec, tout en gardant sa spécificité.

En fonction du lieu, on peut aussi repenser les temps et formes d'accueil, par exemple les répartir au sein des différents groupes de la communauté.

Brigitte apprécie de penser l'accueil en sortant de l'Eglise pour aller vers : être dehors pour rencontrer les autres. Il y aura certainement des ouvertures à envisager au niveau du quartier

Solange donne l'exemple d'un accueil par un groupe de jeunes de Lutte et contemplation.

En résumé accueillir signifie aussi : être accueilli, rencontrer, aller vers. Beaucoup de groupes souhaitent se rapprocher pour exister.

James donne l'exemple d'un guide des cafés dans des Eglises à Londres (au moins 14 Eglises concernées). .

Axe 2 : Célébrer

L'Atelier Paysage religieux et le groupe Liturgie peuvent être ressources sur le sujet.

La préparation des célébrations ouverte à tous et l'échange autour de la parole en zoom (le dimanche) sont des temps forts .

Si St Merry veut s'ouvrir à d'autres populations, d'autres publics, y a-t-il de la place pour d'autres propositions liturgiques, sans abandonner les options actuelles, qui pourraient convenir à d'autres publics ? Par exemple , les jeunes présents au festival des poussières ont un rapport à la célébration plus traditionnel qu'à St Merry, plus intériorisé, sans parler des jeunes de Taizé qui ont des messes de près de 2h avec des temps de silence.

Décisions prises

-Date de la prochaine réunion 30 mars à 21h

-Suggestion d'un nom pour le groupe : Groupe du 8 février

-Transmission du texte « *Porter l'espérance* » ainsi que le texte de 2025 sur *les priorités missionnaires à travailler ensemble* évoqué par Michel.

-Suggestion : les membres de l'équipe pastorale présents transmettent le contenu de nos échanges à l'EP et proposent un approfondissement lors de la journée communautaire du 12 avril,

Groupe du 8 février

Résumé des échanges de la réunion zoom du 30 mars 2026 (fait par IM)

Ont participé aux échanges : Benoît V, François, Marie José LD, Joëlle C, Henri J, James C, Geneviève PM, Isabelle M, Anne RB, Marguerite CR, Bénédicte IR, Jean V, Alain P, Odile G, Thérèse G

Les échanges initiés le 17 mars sur le projet pastoral "*Porter l'Espérance*", reprennent sur les axes 2-Célébrer et 3-Témoigner. L'articulation de ce travail avec les questions de gouvernance et les élections de juin a été abordée en fin de réunion.

Échanges sur l'axe 2 "Célébrer"

- **Diversité des pratiques :** il existe une pluralité de façon de célébrer : chaque dimanche à 11h en zoom, un dimanche par mois en présentiel à Notre-Dame d'Espérance, et un samedi par mois lors de la messe en plein monde à Notre Dame des Anges. Cette diversité est perçue comme une richesse. Certains se retrouvent partout, d'autres non. A NDA, il y a eu participation commune aux préparations des célébrations et aux veillées oecuméniques, ce qui n'a pas été le cas à NDE .
- **Ouverture à d'autres communautés :** Plusieurs participants soulignent l'importance de s'ouvrir à d'autres manières de célébrer, notamment en vue d'un futur lieu partagé avec d'autres paroissiens. Anne propose de créer des opportunités d'échange avec d'autres groupes, comme ceux de la CCBF. Odile souligne que l'été est souvent l'occasion de ressentir la richesse des autres (parfois moins de paroles, plus de prières)
- **Inconcevable versus acceptable :** James partage son expérience dans différents contextes liturgiques (ehpad, paroisse, Saint-Merry) et souligne que les besoins liturgiques varient selon les communautés. Benoît interroge ce qui rend une célébration "inconcevable" pour certains et plaide pour un dénominateur commun permettant de célébrer ensemble malgré les différences. Il serait intéressant de connaître les raisons liturgiques, s'il y en a, de ceux qui se sont éloignés de St Merry.
- **Innovation liturgique :** James suggère que Saint-Merry pourrait jouer un rôle de "centre de recherche" liturgique, au-delà de ses propres besoins, en lien avec sa mission historique d'innovation.

Echanges sur Axe 3 "Témoigner- Solidarité et fraternité en actes"

- **Solidarité communautaire :** Isabelle rappelle que la solidarité est un axe fondateur de Saint-Merry, via la Commission Partage Solidarité internationale, Solidarités Nouvelles face au Chômage, Réseau Chrétiens Immigrés avec les partages culinaires "*le goût de l'autre*", l'alphabétisation, les réveillons du 31 décembre ouverts à tous.
- **Diversité des pratiques :** Hiver Solidaire à Notre-Dame d'Espérance et la collecte pour Gaza au Dorothy illustrent des formes concrètes de solidarité, différentes des pratiques antérieures de Saint-Merry (petits déjeuners du samedi matin, café rencontre du lundi, la fraternité lors des nuits sacrées).

- **Réflexion et action** : James insiste sur l'importance de la réflexion autour de la justice sociale, la solitude, la souffrance en complément des actions concrètes et l'utilité d'un lieu qui relaie la réflexion autour de ces questions.
- **Visibilité sur le site** : Joëlle regrette que la dimension solidaire soit peu visible sur le site, avec des articles qui disparaissent rapidement de la une. Elle propose une rubrique "Société" pour regrouper ces contenus. Isabelle confirme qu'une demande a été faite pour créer une rubrique "Commission Partage" afin de faciliter la recherche d'articles. En effet, il importe qu'il y ait une forme d'équilibre sur le site entre la liturgie, la solidarité, la culture et la spiritualité. Il s'agit d'une réflexion collective et non d'une critique des personnes qui font un énorme travail pour la communication.

Point sur la Gouvernance et les élections

- **Élections de juin** : Henri rappelle que le groupe a été lancé après la Voix au chapitre du 8 février qui abordait la gouvernance et s'interroge sur ce que l'on fait de ce sujet, sachant que des élections sont prévues le 14 juin (soit dans 2 mois ½). Isabelle précise que dès la réunion du 2 mars, il a été souligné que la gouvernance était au service d'un projet pastoral, point non abordé le 8 février. Il a alors été décidé de relire notre projet "Porter l'espérance", et de réfléchir au regard de ce projet sur ce que nous pouvons porter aujourd'hui dans un nouveau lieu avec nos forces et nos moyens. Ce projet comprend 5 axes et une conclusion sur la cohésion de notre communauté. Le point sur la gouvernance n'est pas oublié et sera repris. Concernant les élections de juin, le protocole électoral habituel pourra être appliqué.
- **Mandat de l'équipe pastorale** : Bénédicte précise que l'équipe pastorale a été élue en 2024 pour trois ans. L'idée d'élections en juin 2026 vise à intégrer de nouveaux membres en remplacement des démissionnaires et pour éviter un renouvellement complet en 2027. Les sujets de la gouvernance et des élections seront abordés lors de la journée communautaire du 12 avril.

Décisions prises

- **Date de la prochaine réunion** : jeudi 30 avril 2025 à 20h45 (lien visio sur l'agenda du site)
- **Ordre du jour** de la réunion du 30 avril: Les axes 4 (Être à l'écoute d'un monde en tension et en transition, être bâtisseurs d'avenir(s)) et 5 (Communication/art)
- **Diffusion des comptes-rendus** : Les compte-rendus seront envoyés via le Flash et archivés en PDF dans la médiathèque, avec les trois derniers comptes rendus joints pour faciliter le suivi

Groupe du 8 février
Résumé des échanges de la réunion zoom du 30 avril 2026 (fait par IM)

Ont participé aux échanges : Marie José LD, Joëlle C, Henri J, James C, Geneviève PM, Isabelle M, Anne RB, Marguerite CR, Bénédicte IR, Solange R, Isabelle L, Alexandra N, Michel M, Michel D

Les échanges initiés le 17 mars sur le projet pastoral “*Porter l’Espérance*”, reprennent sur les axes 4 “*Etre à l’écoute d’un monde en tension et en transition; Etre bâtisseurs d’avenir(s)*” et 5 “*Communiquer, informer, donner place à l’art*”. L’articulation de ce travail avec les questions de gouvernance sera repris lors de la prochaine réunion.

Échanges sur l’axe 4 “Etre à l’écoute d’un monde en tension et en transition; Etre bâtisseurs d’avenir(s)”

- **Domaines de transition :** l’écologie/ la communication avec l’IA/les évolutions du travail (avec par exemple des managers d’équipes hybrides humains/IA)/ les migrations (dont les atteintes au regroupement familial)/ la croissance des inégalités/ la fatigue démocratique. Ces différents domaines de transition posent la question du sens. Les chrétiens peuvent-ils être ferments et restent-ils dans leur coin?
- **Un monde en tension:** influence des idées d’extrême droite, radicalisation de la droite. Comment établir le dialogue dans ces situations? Proposer autre chose, des éléments d’analyse?
- **Différentes ressources disponibles:**
 - Les encycliques du Pape François *Laudate Si* (écologie) et Léon XIV une encyclique à venir en mai sur l’IA
 - les groupes ressources de St Merry (Ecologie/Société et politique...)
 - le manifeste “*Urgence évangélique*” du Collectif Anastasis
 - la démarche d’Eglise Verte: peut-on être *Eglise verte* dans une situation hors les murs?
 - le livre de Bruno Patino “*Le temps de l’obsolescence humaine*”
 - le livre de Camille Peugny “*le triangle des égoïsmes, une nouvelle contrainte sociale*” PUF 2026
 - l’article d’Olivier Abel “*la question de la vérité à l’âge de l’IA*”
- **Travail avec différents groupes et collectifs**
 - Différents groupes travaillent sur une prise de position commune début 2027
 - Démarche inter-religieuse lors de la semaine de l’Unité des chrétiens

Echanges sur Axe 5 “Communiquer, informer, donner place à l’art”

- **Réflexion autour de notre influence à partir de notre communication via le site, la lettre:** A partir d’une question sur notre audience, s’engage une réflexion sur l’influence de L’Eglise en prenant l’exemple des voyages de Léon XIV. Lors de son voyage en Afrique, il s’est préoccupé des régimes autoritaires. Il a tenu tête à Donald Trump sur la question de l’Etat de droit et du respect du droit international.
- **Réflexion sur la place de l’art au sein de la communauté :** Le seul espace de visibilité est le site. Pour le reste, selon Michel, il vaut mieux s’abstenir que de faire tiède ou froid. James s’interroge: la recherche d’un consensus ne nous condamne -t-elle pas à un certain conservatisme? Dans nos débats, y a t-il de l’espace pour heurter ou recherche -t-on l’apaisement à tout prix?

Selon Anne, la communauté peut diffuser des évènements artistiques ou se laisser interpellé par des évènements artistiques.

Quand on sera stabilisé, il sera plus facile d’avoir une réflexion sur l’art et ce qui nous fait bouger.

Peut-on ouvrir un champ sur l’art avec si peu de personnes prêtes à s’investir?

A court terme, il est toutefois possible d’ouvrir des horizons à partir de quelques oeuvres : visites guidées, partage autour de films vus en commun, expression de coups de coeur dans le flash ou la lettre.

Décisions prises

- **Date de la prochaine réunion: lundi 18 mai 2026 à 21h** (lien visio sur l’agenda du site)
- **Ordre du jour** de la réunion du 18 mai: retour sur la gouvernance à partir des points laissés en suspens le 2 mars

Groupe du 8 février (avenir de la communauté dans la perspective d'un nouveau lieu)
Résumé des échanges de la réunion zoom du 18 mai 2026 (fait par IM)

Ont participé aux échanges : Marie José LD, Joëlle C, Henri J, James C, Geneviève PM, Isabelle M, Anne RB, Marguerite CR, Bénédicte IR, Solange R, Alexandra N, Laurent B

L'ordre du jour prévoyait de reprendre les points sur la gouvernance laissés en suspens le 2 mars.

Isabelle rappelle que le choix du thème a été fait lors de précédentes réunions. Les réunions du groupe (2 mars-17 mars-30 mars et 30 avril) font l'objet de compte-rendus diffusés. Ils viennent en complément de ce qui peut se travailler dans la communauté, comme lors de la journée communautaire du 12 avril. Il convient juste de bien s'articuler pour éviter les redondances.

Laurent fait part de sa réflexion en présentant un texte intitulé “Pour une communauté émancipée, créative et fraternelle”

Il suggère 5 idées pour revenir aux fondamentaux de la communauté:

- 1 -Penser la “structure” (nom générique donnée à l'équipe de pilotage de la communauté) comme facilitateur d'initiatives,
- 2- Recueillir les critiques, suggestions, projets, mais surtout les diffuser et les traiter (via par exemple une boîte à idées physique ou virtuelle),
- 3- Rappeller régulièrement la mission confiée à St Merry et l'expérience acquise dans ce domaine, par exemple lors d'AG ou de réunions plénières,
- 4-Se doter d'un organe de conciliation en cas de litige (ce pourrait être une simple liste de personnes à qui l'on ferait appel en cas de conflit)
- 5- La structure doit être surtout un “metteur en scène” des initiatives de la base. Une rubrique autonome, confiée à chaque groupe actif, pourrait être rajoutée sur le site permettant ainsi de tenir au courant la communauté de ce qu'il réalise sans le feu vert oblige de la structure.

Revoir la fonction de porte-parole de St Merry: quel en serait le sens dans une communauté plurielle et autonome expérimentant des pistes diverses? Si la fonction est maintenue pour quel rôle et selon quelles limites ?

Et enfin réfléchir aux grandes et petites causes à défendre ainsi que la meilleure façon de combattre nos peurs en fondant notre action sur nos sources d'inspiration (L'Evangile, notre mission) et ne pas consacrer l'essentiel de notre énergie à débattre de la structure.

Le document est transmis aux participants. *(Ce document sert de base à une réflexion entre les participants au groupe et n'a pas vocation à être diffusé plus largement)*

Les échanges portent sur les points suivants: la dynamique portée par le texte est appréciable: elle permettrait de s'appuyer sur la mobilisation des ressources de St Merry. D'autres semblent étonnés d'une demande de facilitation et ne voient pas ce qui serait empêché.

L'enjeu central est la mise en oeuvre de la subsidiarité et voire comment plus d'horizontalité permettrait d'améliorer la manière de s'auto-gouverner. Ces propositions doivent être envisagées positivement comme matière à réflexion.

La proposition de mettre en scène des initiatives de la base est appréciée ainsi que la proposition de réflexion collective sur les grandes et petites causes à défendre. Ce ne serait pas à l'équipe pastorale d'en décider mais de susciter la réflexion sur le sujet.

Des échanges ont lieu au sujet du "médiateur-coach" de l'équipe pastorale, des précisions sont apportées sur le processus électoral à venir. Il importe également de faire le bilan du cinquantenaire,

La mise en question ne porte pas sur des personnes mais sur des modes de fonctionnement collectif. Exprimer des points de vue différents ne doit pas être considéré en soi comme une violence ou une mise en accusation. Le fait de faire régulièrement des bilans de l'action est gage de prolongement des dynamiques engagées.

Décisions prises

- **Date de la prochaine réunion: mercredi 17 juin 2026 de 14h30 à 16h30** (lien visio sur l'agenda du site)
- **Ordre du jour** de la réunion du 17 juin: poursuivre les échanges sur la gouvernance à partir des propositions concrètes de chacun. **Chacun est invité à faire 1 ou 2 propositions concrètes sur la gouvernance** sur des thèmes abordés par Laurent ou non, et à les transmettre si possible avant la réunion (Isabelle se charge de les recueillir à l'adresse: isa.merian@gmail.com)